
《浙江大 左傳 真偽考》

淺野裕一、小澤賢二著，東京：汲古書院，2014年1月。
292頁。

王小林

香港城市大學亞洲及國際學系

浙江大學所藏戰國楚簡《左傳》（以下簡稱「浙大簡」）之真偽問題，在學者之間一直存有不同意見。自從邢文在《光明日報》（2012年5月28日以及6月1日第十五版「國學」欄目）發表長文，從形制、字體、內容等方面做了詳細的論述之後，學界就此簡的真偽問題似乎已有定論。然而，時隔僅僅一年，日本學者淺野裕一與小澤賢二合著的《浙江大 左傳 真偽考》（2013年12月東京汲古書院出版），重新將浙大簡的問題擺在了研究者面前。該書分別從天文曆法學、易學、東洋史學、思想史學、古文書學、音韻學、古文字學等角度，對浙大簡進行了全面的探討，並一一解答了邢文的各項質疑。最終提出了浙大簡並非贗品的見解。鑒於該書有助於中國學者瞭解日本學者最新的楚簡研究成果，本文擬就其內容做一簡單介紹。惟該書所涉學術範圍廣闊，議論亦頗為細緻複雜，而筆者學力有限，對此高度專業性的著作進行評介難免有粗略不周之處，在此懇請諒解。

首先，《浙江大 左傳 真偽考》共由九個章節組成，具體內容如下：

- | | | |
|-----|-----------------|--------|
| 第一章 | 浙江大學藏戰國楚簡《左傳》釋文 | （淺野裕一） |
| 第二章 | 《左傳》研究史 | （淺野裕一） |
| 第三章 | 偽簡說之檢討 | （淺野裕一） |

第四章	《春秋》及《左傳》的成書狀況	(淺野裕一)
第五章	《左傳》的結構性寓意	(淺野裕一)
第六章	浙江大楚簡《左傳》發現的意義	(淺野裕一)
第七章	從傳世本《左傳》的天文曆法資料的 重新驗證看浙江大學楚簡的有用性	(小澤賢二)
第八章	浙江大學戰國楚簡《玉勺》的書寫年 代	(小澤賢二)
第九章	中國戰國時代文書文字考	(小澤賢二)

從上述各章節的標題，我們已經可以看出，該書所討論的問題，基本上涵蓋了浙大簡所涉及的學術範圍。這一點，與兩位作者的學術背景密切相關。淺野裕一是中國哲學思想史的學者，於戰國思想著述甚豐。近年來主要將精力集中在戰國楚簡的解讀和研究上，嘗試以此為基礎重審二十世紀以來有關先秦思想史所形成的各種觀點。因此，在對浙大簡的討論中，淺野的焦點主要集中在該簡的訓釋、學術史價值以及思想史意義。小澤賢二的研究則以天文曆法以及古籍整理見長，故而在該書中的三篇文章均以討論浙大簡的天文學以及文字學方面的問題為主。兩位學者的研究方法和特徵，在第一部合著《從出土文獻看古史與儒家經典》（汲古書院 2012 年版）一書中已經得到了體現。這次合作撰寫《浙江大 左傳 真偽考》一書，用他們自己的話來說，是一次將學術生命作為賭注的嘗試。然而，全面準確地介紹《浙江大 左傳 真偽考》全書九個章節的內容實為不易，以下僅就筆者認為書中具有代表性的四個章節的內容加以簡介，借此希望讀者就該書的主要觀點有所瞭解並對其意義予以關注。

淺野裕一「偽簡說之檢討」(第三章)，承接第二章有關《左傳》研究史的討論，針對邢文在《光明日報》發表的「浙大藏簡辯偽」中所提出的各項質疑，一一提出了論證和反駁。

邢文的質疑基本上集中於浙大簡的形態與內容兩個方面。例如，邢文以浙大簡無契口，無法編綴成冊並閱讀保存為由，推定